



Norsk olje & gass

HOVEDKONTOR /

Postboks 8065, 4068 Stavanger

besøk / Vasshotnen 1, 4313 Sandnes

OSLO /

Postboks 5481 Majorstuen, 0305 Oslo

besøk / Middelfringsgate 22, 0365 Oslo

TROMSØ /

Postboks 448, 9008 Tromsø

besøk / Bankgate 9/11, 9008 Tromsø

TEL / +47 51 84 65 00

www.norskoljeoggass.no

Org. nr: 956 685 818

Miljødirektoratet
Postboks 5672, Torgarden

7485 Trondheim

Deres referanse

Deres dato

Vår saksbehandler

Egil Dragsund

Vår referanse

19-1162

Vår dato

20.03.2019

Kommentarer til rapport - Samlet påvirkning og miljøkonsekvenser

Norsk olje og gass viser til anmodning om innspill til Faglig forum på rapportserien faggrunnlag for revisjon av forvaltningsplanen for Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten. Rapporten "Samlet påvirkning og miljøkonsekvenser" sammenstiller først kunnskap om miljøtilstand og utvikling med fakta om menneskelig aktivitet og miljøpåvirkninger per sektor. Deretter sammenstilles de ulike sektorområdenes konsekvenser på de enkelte økosystemkomponentene hver for seg og samlet.

Hovedkonklusjonen fra rapporten er at miljøtilstanden i Barentshavet er generelt god. De største påvirkningsfaktorene er økende temperaturer og minkende isdekke. Dette er en oppfatning som industrien deler. Vi ser imidlertid behov for å påpeke en del elementer i rapporten.

Generelle kommentarer:

Akutte hendelser blir ikke vurdert i denne rapporten, ei heller i andre sammenfallende rapporter som SVO-rapporten. Begge rapportene har en rekke henvisninger til rapporten "Risiko for og beredskap mot akutt forurensning – endringer og utviklingstrekk – Barentshavet." Denne er imidlertid forsinket og er fortsatt ikke tilgjengelig for kommentarer per 2. april. Vurdering og fremstilling av risiko i forvaltningsplanene er det som har gitt størst effekt på rammebetingelsene for petroleumsnæringen og tilgangen på nye arealer. Det er derfor uheldig at Faglig forums vurderinger ikke er tilgjengelig og ikke kan kommenteres på.

Det refereres også til en rekke andre rapporter og artikler som ikke er tilgjengelig. Her kan nevnes "Environmental effect implications of offshore produced water discharges in a Barents Sea context". Denne er i Faglig forums rapport datert desember 2018, men er fortsatt ikke tilgjengelig for gjennomsyn. Det refereres videre foreløpige resultater fra EGGTOX-prosjektet publisert på Havforskningsinstituttets nettsider. Den vitenskapelige artikkelen er ikke publisert og heller ikke mer utfyllende dokumentasjon av forsøksoppsett og resultater. I tillegg benyttes referansen Systad 2019 i tilknytning til kandidat-områder. Denne har vi heller ikke klart å finne. Det er generelt beklagelig at det i så stor grad benyttes faglig grunnlag på sentrale temaer som ikke er tilgjengelige.

Flere steder i rapporten hevder Faglig forum (blant annet med henvisning til Miljødirektoratets rapport M 643-2016) at det har vært markante økninger av utslipp av kjemikalier i miljøskadelige kategorier. Selv om man noen steder i teksten finner forklart at dette skyldes myndighetenes omklassifisering av kjemikalier og at utslippskilder som tidligere ikke var rapporterbare, nå rapporteres, sitter leseren igjen med inntrykket av at de faktiske utslippene fra petroleumsnæringen av miljøfarlige kjemikalier har økt. Dette er ikke tilfelle. Industrien har systematisk redusert utslipp av miljøfarlige kjemikalier blant annet gjennom et aktivt engasjement i utviklingen av nye brannskum. Innenfor kategoriene rød og svart skjer

det fortsatt en systematisk substitusjon og reduksjon i utslipp. Dette fører til faktisk reduserte utslipp av røde og svarte kjemikalier og er tydelig observerbar i utslippsrapporteringen de siste to – tre årene. Dette faktum må framgå tydeligere i teksten.

KAP 2: Innledning

Norsk olje og gass viser her til tidligere oversendte kommentarer (brev til Faglig forum datert 16. mai 2018) til fagrapportene "Forslag til metode for vurdering av samlet påvirkning" og "Metodikk for vurdering av samlet påvirkning og miljøkonsekvenser for marine økosystemer – en litteraturstudie". Våre kommentarer til disse fagrapportene var først og fremst knyttet til dilemmaet rundt helhetlig forvaltning, så lenge en har en sektorvis regulering av aktivitet. I den foreliggende rapporten ser vi fortsatt klare utfordringer med å kvantifisere og vektlegge ulike påvirkningsfaktorers relative betydning.

KAP 3: Tilstand og utvikling i Barentshavet - Lofoten.

Ingen kommentar.

KAP 4: Påvirkninger frå aktiviteter og miljøkonsekvenser

Kap 4.2.8: Konsekvenser av skipstrafikk for miljøressurser

«Driftsutslipp samt små, men hyppige overutslipp av olje kan representere en kronisk oljeforurensning til havs. Slike tilfeller kan i sum være en like stor belastning for miljøet som de større, men sjeldnere utslippene. Undersøkelser har vist at selv små mengder olje fra kronisk oljeforurensning kan være skadelige for sjøfugl.» Industrien ønsker en presisering av denne påstanden, da kildehenvisningen viser til akutte oljeutslipp i kystfarvann og i liten grad reflekterer vår erfaring med utslipp av oljeholdig vann fra maritim industri eller petroleumsvirksomhet.

Kap. 4.3.2:

På side 45 er nullutslippsmålet og vurdering av måloppnåelse beskrevet. Det står "Både rapporterte utslipp av miljøfarlige tilsatte kjemikalier og naturlig forekommende stoff, inkludert dispergert olje, hadde økt". Det vises til Miljødirektoratets rapport M643 – 2016. I samme avsnitt står det videre: "...Norskehavet og Nordsjøen, hvor det siden 2014 har vært **markante økninger av utslipp av kjemikalier i svart og rød kategori.**" Setningen om økte utslipp av miljøfarlige tilsatte kjemikalier gjentas flere steder i denne rapporten og i andre rapporter fra Faglig forum. Selv om det lengre ned i teksten fremkommer at den rapporterte økningen av utslipp av tilsatte miljøfarlige kjemikalier i hovedsak kan forklares med endrede rapporteringskrav for brannskum og endring i miljøkategorisering av hypokloritt, får leseren allikevel et inntrykk av at utslippene faktisk har økt. Dette er ikke riktig, noe som også er fastslått i referansedokumentet M643: "... økt rapportering ikke innebærer tilsvarende økning i faktiske utslipp". Ser man på utslippsstatistikk fra petroleumsnæringen for de siste fire – fem årene, fremkommer det tydelig en nedgang i rapporterte utslipp de siste årene etter at man fikk mulighet til å inkludere brannskum i substitusjonsplikten. Industrien har systematisk redusert utslipp av miljøfarlige kjemikalier blant annet gjennom et aktivt engasjement i utviklingen av nye brannskum. Innenfor kategoriene rød og svart skjer det fortsatt en systematisk substitusjon og reduksjon i utslipp. Dette fører til faktisk reduserte utslipp av røde og svarte kjemikalier. Det er vanskelig å forstå at dette faktum ikke tydeligere fremgår av teksten. Norsk olje og gass foreslår at dette misforholdet mellom beskrivelsen og faktiske forhold endres i den foreliggende rapporten.

I dette kapittelet stilles det spørsmål ved brønntester og oljekontaminering av sjøfugl som følge av akutte utslipp. Industrien har lagt ned et betydelig arbeide med å redusere utslipp, samt måle og dokumentere utslippsnivåene fra brønntester, med et særlig fokus på Barentshavet. Basec gjennomførte i 2018 en måling av sot, PAH og oljenedfall fra en brønntest på boreriggen COSL Innovator. Resultatene er kort presentert for Miljødirektoratet og en full gjennomgang av resultater er tilbudt. Det ble ikke observert olje på overflaten og målingene viste at utslippene av sot lå en tierpotens lavere enn de gamle konservative utslippsfaktorene. I tillegg er det innført strenge krav til overvåkning av olje på overflaten,

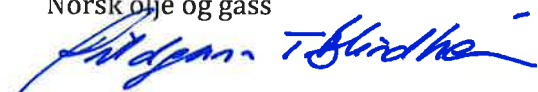
overvåkning av sjøfugl rundt operasjoner med risiko for mindre utslipp av olje, samt prosedyrer for å unngå større ansamlinger av sjøfugl rundt leteriggene ved brønntester. Samlet medfører dette en betydelig forbedret miljøstandard knyttet til brønntester i Barentshavet. Norsk olje og gass foreslår derfor at disse resultatene inkluderes i kapittelet da dette er høyst relevant informasjon.

Utslipp og effekter av produsertvann er behandlet på s. 48 og 49. Her brukes en upublisert grunnlagsrapport (Beyer m.fl.) blitt benyttet som grunnlag for Faglig forums vurderinger sammen med foreløpige og ufullstendig rapporterte resultater fra EGGTOX-prosjektet. Det er derfor vanskelig å kommentere på dette avsnittet.

KAP 5: Vurdering av samlede miljøkonsekvenser

Ingen kommentar utover kommentaren til kapittel 2.

Med vennlig hilsen
Norsk olje og gass



Hildegunn T. Blindheim
Direktør, Klima og miljø

