

Faglig forum for helhetlig og økosystembasert forvaltning av norske havområder			
Hovedprosess:	Faglig grunnlag for revidering og oppdatering av forvaltningsplanene i 2020	Prosesseier:	Miljødirektoratet
Dokumentnavn:	Innspill til delrapporter i det faglige grunnlaget	Utarbeidet av:	Øystein Leiknes
Dok.nr: Sist endret:	24. april 2019	Godkjent i Faglig forum:	10. april 2019

Innspill til delrapporter i det faglige grunnlaget -Samlet påvirkning og miljøkonsekvenser

Delrapporten Samlet påvirkning og miljøkonsekvenser (2019) ble publisert på Havforum.no 11. mars 2019 med kommentarfrist 2. april 2019.

Tabellen oppsummerer innspill til delrapporten sammen med Faglig forum sine vurderinger. Innspillene i sin helhet er lenket opp.

En del av innspillene som har kommet er relevant for meldingsprosessen og ikke for endring av faggrunnlaget, de henvises til den prosessen.

Avsender	Kapittel /punkt	Kommentar/forslag	Faglig forums vurdering	Lenke til innspillet
Norges Fiskarlag	4.1.7	Norges Fiskarlag foreslår at følgende tekst tas inn, for å tydeliggjøre at vi har en flerbestandsforvaltning og at fangst av sjøpattedyr er regulert i tråd med dette: "Sammenlignet med situasjonen for noen ti-år siden foregår norsk fangst av sjøpattedyr nå i et begrenset omfang. Det fastsettes kvoter i samsvar med en føre-var tilnærming og økosystembasert forvaltning. Fangst av klappmyss har vært forbudt siden 2007, og den årlige fangsten av grønlandssel ligger langt under fastsatte kvoter. Dette skyldes først og fremst at fangsten ikke er lønnsom. Også fangst av vågehval og jakt på kystsel ligger på et vesentlig lavere nivå enn størrelsen på de fastsatte kvotene."	Både fangst og bifangst er listet i tabell 4.1. Det er derfor Faglig forum sin vurdering at foreslått tekst fra Norges Fiskarlag settes inn i kapittel 4.1.7, som foreslått.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norig%20200319.pdf

Norges Fiskarlag	4.1.7	Norges Fiskarlag foreslår følgende tekst, som utfyllende informasjon om bifangst av sjøpattedyr: "Også nise blir tatt som bifangst på garn. Omfanget av denne uønskede bifangsten er nokså usikkert."	Bifangst av nise er listet i tabell 4.1. Det er derfor Faglig forum sin vurdering at foreslått tekst fra Norges Fiskarlag settes inn i kapittel 4.1.7, som foreslått.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norges Fiskarlag	4.1.9	Norges Fiskarlag mener følgende setning bør presiseres: " <i>Garnbåtene driver med store mengder bruk, men de årlige oppryddingstoktene fungerer mer effektivt enn før.</i> " Norges Fiskarlag foreslår følgende presisering: " Uten oppryddingstoktene hadde omfanget av spøkelsesfiske vært mye større, og disse toktene bidrar i tillegg til å fjerne avfall fra havet. Oppryddingstoktene fungerer nå mer effektivt enn før. Garn og annet som fjernes på toktene, leveres til gjenvinning."	Faglig forum er enig i at foreslått endring er mer presis enn opprinnelig tekst. Faglig forum sin vurdering blir derfor at foreslått tekst tas inn i rapporten.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norges Fiskarlag	4.1.11	Norges Fiskarlag mener at påvirkning fra støy fra fiskerinæringen beskrives ganske sterkt i forhold til påvirkning fra seismikk. Se tilsvarende kommentar under tilsvarende punkt når side 11 i rapporten er kommentert (se neste rad).	Faglig forum mener at dette innspillet blir ivare tatt ved å ta inn endringen i punktet under (se neste rad).	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norges Fiskarlag	Sammen draget, s. 11	Norges Fiskarlag er uenig i framstillingen av seismikk under punktet om Påvirkninger og økosystemkonsekvenser av skipstrafikk : " <i>Det er lite sannsynlig at skipsstøy medfører direkte skader på disse organismene, slik som det er blitt spekulert i når det gjelder målrettet bruk av kraftige støykilder som seismikk og lavfrekvent sonar.</i> " Norges Fiskarlag vil opplyse om at det ikke <u>spekuleres</u> i påvirkning på fisk og yngel når det gjelder seismikk. Norges Fiskarlag mener ordlyden må endres slik at det	Faglig forum er enig i at det er feil å bruke "spekuleres" når skader fra seismikk og sonar blir omtalt. I tråd med dette endres setningen til "Det er lite sannsynlig at skipsstøy medfører direkte skader på disse organismene, slik som det er blitt påvist når det gjelder individer som befinner seg i	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf

		bli brukt et begrep som er i tråd med den dokumenterte påvirkningen som seismikk har på fisk og sjøpattedyr.	nærheten av kraftige støykilder som seismikk og lavfrekvent sonar." Faglig forum bemerker for øvrig at støy er omtalt mer nyansert i hovedteksten for skipsfart (4.2.5) og petroleum (4.3.6).	
Norges Fiskarlag	Sammen draget, s. 9	Norges Fiskarlag påpeker at det kommer et avsnitt om havbruk midt inne i beskrivelsen av fiskeri.	Fiskeri og havbruk er omtalt under samme underoverskrift i sammendraget som følge av at fiskeri og havbruk er samlet i samme kapittel senere i rapporten (kapittel 4.1). Men ettersom havbruk ble omtalt til slutt i kapittel 4.1 (4.1.12), flyttes avsnittet til siste avsnitt i sammendraget.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norsk olje og gass	Generell kommentar	Det refereres til en rekke rapporter som ikke tilgjengelige, for eksempel rapporten "Environmental effect implications of offshore produced water discharges in a Barents Sea context" og resultater fra Havforskningsinstituttet sitt EGGTOx-prosjekt.	Faglig forum foreslår å henvise til disse artiklene på slutten av avsnittet hvor EGGTOx omtales: Sørensen m.fl. 2017. Oil droplet fouling and differential toxicokinetics of polycyclic aromatic hydrocarbons in embryos of Atlantic haddock and cod. Plos One 12 (7)	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf

			<p>Sørhus m.fl. 2016. Crude oil exposures reveal roles for intracellular calcium cycling in haddock craniofacial and cardiac development. Sci. Rep. 6, 31058; doi: 10.1038/srep3105.</p> <p>Sørhus E. m.fl. 2017. Novel adverse outcome pathways revealed by chemical genetics in a developing marine fish. eLife, 6:20707. doi: 10.7554/elife.20707</p>	
Norsk olje og gass	Kapittel 2: Innledning	Generell kommentar: Norsk olje og gass ser klare utfordringer med å kvantifisere og vektlegge ulike påvirkningsfaktorerers relative betydning. Det henvises i den forbindelse til tidligere oversendt kommentar i brev form til faglig forum den 16. mai 2018.	Faglig forum er klar over de metodiske utfordringene med å kvantifisere og vektlegge ulike påvirkningsfaktorerers relative betydning. Medfører ikke behov for endring i rapporten.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norsk olje og gass	Kapittel 4.2.8.	Industrien ønsker en presisering av følgende avsnitt, da kildehenvisningen viser til akutte oljeutslipp i kystfarvann og i liten grad reflekterer vår erfaring med utslipp av oljeholdig vann fra maritim industri eller petroleumsaktivitet: " <i>Driftsutslipp samt små, men hyppige overutslipp av olje kan representere en kronisk oljeforurensning til havs. Slike tilfeller kan i sum være en like stor belastning for miljøet som de større, men sjeldnere utslippene. Undersøkelser har</i>	For å underbygge vurderingen som står, legges det inn en referanse til Gasbjerg mfl. 2011 NINA Rapport 733 Tverrsektoriell vurdering av konsekvenser for sjøfugl.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf

		<i>vist at selv små mengder olje fra kronisk oljeforurensning kan være skadelige for sjøfugl."</i>		
Norsk olje og gass	Kapittel 4.3.2, s45	<p>I følgende setninger omformulert: "<i>Både rapporterte utslipp av miljøfarlige tilsatte kjemikalier og naturlig forekommende stoff, inkludert dispergert olje, hadde økt.</i>" Med henvisning til Miljødirektoratets rapport M643-2016. I samme avsnitt står det videre: "<i>...Norskehavet og Nordsjøen, hvor det siden 2014 har vært markante økninger av utslipp av kjemikalier i svart og rød kategori.</i>"</p> <p>Bakgrunnen for ønsket om omformulering er at den rapporterte økningen skyldes endrede rapporteringskrav for brannskum og endring i miljøkategorisering av hypokloritt. Se brevet fra Norsk Olje og Gass for fullstendig beskrivelse.</p>	Årsaken til økning av utslipp er forklart i rapporten. Medfører ikke behov for endring i rapporten.	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf
Norsk olje og gass	Kapittel 4.3.2, s 49	Norsk olje og gass foreslår å inkludere resultater fra en måling av sot, PAH og oljenedfall fra en brønntest på boreriggen COSL Innovator.	<p>Foreslår tilleggssetning til første avsnitt på side 49 : <i>Dette er også vist i en måling av sot, PAH og oljenedfall fra en brønntest på boreriggen COSL Innovator, gjennomført i regi av BASEC (Sintef 2018). Utslipp av sot, PAH og oljenedfall vil variere avhengig av oljetype og brennerteknologi.</i></p> <p>Referanse: Krause, D. og Leirvik F. (2018). Field Measurements of BC Emissions from Rolvsnes</p>	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf

			Well Test Flare, Sintef report No. OC2018 A-087, 19 s.	
Norsk olje og gass	Kapittel 4.3.2	Norsk olje og gass kommenterer at det er vanskelig å kommentere på avsnittet, da det brukes upubliserte resultater som grunnlag for faglig forums vurderinger. Se også generell kommentar over.	<p>Rapporten fra Beyer et al er fortsatt ikke publisert. Referansen endres til <i>in prep</i> 2019. (Mulig den blir klar før endret rapport ferdigstilles).</p> <p>Faglig forum foreslår å henvise til disse artiklene på slutten av avsnittet hvor EGGTOx omtales:</p> <p>Sørensen m.fl. 2017. Oil droplet fouling and differential toxicokinetics of polycyclic aromatic hydrocarbons in embryos of Atlantic haddock and cod. Plos One 12 (7)</p> <p>Sørhus m.fl. 2016. Crude oil exposures reveal roles for intracellular calcium cycling in haddock craniofacial and cardiac development. Sci. Rep. 6, 31058; doi: 10.1038/srep3105.</p> <p>Sørhus E. m.fl. 2017. Novel adverse outcome pathways</p>	https://tema.miljodirektoratet.no/Documents/Havforum/Samlet%20p%c3%a5virkning%20og%20milj%c3%b8konsekvenser%20norog%20200319.pdf

			revealed by chemical genetics in a developing marine fish. eLife, 6:20707. doi: 10.7554/elife.20707	
--	--	--	---	--