

## E-post fra Norges Fiskarlag 24.3.2019:

Hei,

Her kommer Norges Fiskarlag sitt innspill til ovennevnte rapport.

Norges Fiskarlag ser positivt på arbeidet faglig forum gjør for å få til en omforent beskrivelse av den samlede påvirkningen og miljøkonsekvenser av den næringsaktivitet som foregår i Barentshavet og havområdene utenfor Lofoten. Dette vil kunne bidra til en økt forståelse mellom de ulike sektorene, og forhåpentligvis til en bedre samordning av de ulike arealbehov som de ulike næringene krever.

Norges Fiskarlag mener Faglig Forum har gjort en god jobb med å forsøke å sammenstille de ulike sektors påvirkning på økosystemet og miljøkonsekvensene av dette. Vi ser også at det kan være utfordrende å få med alle detaljer, og det er en del krevende øvelser som skal gjøres gjennom ulike vurderinger av påvirkning fra fiskeriene på miljøet, og beskrivelse av disse påvirkningene.

Vi mener også det er viktig at det i forvaltningsplanens innledning (ikke i delrapporten) står skrevet om det omfattende internasjonale arbeidet Norge er med på for å forsøke å få til en bærekraftig og økosystembasert forvaltning av våre havområder. Her er det viktig å oppdatere faggrunnet fra PINOR (Russisk havforskning) og HI om de nye rapportene som har kommet ifb med økosystemet i Barentshavet [https://www.imr.no/publikasjoner/andre\\_publicasjoner/imr-pinro\\_samarbeidsrapporter/nn-no](https://www.imr.no/publikasjoner/andre_publicasjoner/imr-pinro_samarbeidsrapporter/nn-no), samt skrive litt om hvor i prosessen Russland er med sitt arbeid for en forvaltningsplan for sin del av Barentshavet.

Vi er imidlertid svært bekymret over den massive opptrappingen av tildelinger av TFO i Barentshavet (Og for så vidt de andre havområdene og påfølgende økt aktivitet og manglende vilje til å bistå i å samordne aktiviteten fra Oljedirektoratets side), både med tanke på beredskap (som Riksrevisjonens rapport viser ikke er tilstrekkelig i nordområdene!), økosystempåvirkninger og samordningsutfordringer.

Vi mener denne økte planlagte aktiviteten må gjenspeile seg i vurderingene som gjøres i forvaltningsplanen. Både når det gjelder økologisk påvirkning og påvirkning av denne aktiviteten for andre næringer.

Norges Fiskarlag har kun noen få kommentarer knyttet til rapporten, og vi vil angi disse nedenfor. Vi bruker samme nummerering og angivelse av sidetall som følger av delrapporten i våre kommentarer.

Side 32 punkt 4.1.7: **Konsekvenser av fiskeriaktivitet på marine pattedyr:** Norges Fiskarlag har ingen kommentarer knyttet til bifangst av sjøpattedyr, dette er vi klar over.

Vi har imidlertid en kommentar knyttet til første setning under punktet. Her mener vi det bør komme tydeligere frem at i Norge har vi en flerbstandsforvaltning, og at sjøpattedyrene vi fanger er regulert i tråd med dette.

«Sammenlignet med situasjonen for noen ti-år siden foregår norsk fangst av sjøpattedyr nå i et begrenset omfang. Det fastsettes kvoter i samsvar med en føre-var tilnærming og økosystembasert forvaltning. Fangst av klappmyss har vært forbudt siden 2007, og den årlige fangsten av grønlandssel ligger langt under fastsatte kvoter. Dette skyldes først og fremst at fangsten ikke er lønnsom. Også fangst av vågehval og jakt på kystsel ligger på et vesentlig lavere nivå enn størrelsen på de fastsatte kvotene.»

I neste avsnittet, 3.linje, ny 4. og 5. setning:

«Også nise blir tatt som bifangst på garn. Omfanget av denne uønskede bifangsten er nok så usikkert.»

Side 33 punkt 4.1.8 **Konsekvenser av fiskeriaktivitet på sjøfugl:** Norges Fiskarlag har ingen kommentarer knyttet til dette punktet, og mener Fiskeridirektoratet har gjort en god jobb i å beskrive påvirkning fra vår næring på sjøfuglene.

Side: 34 punkt 4.1.9 **Avfall i havet** siste avsnitt andre setning under punktet *Konsekvensanalyse for tapte redskaper for fisk; Garnbåtene driver med store mengder bruk, men de årlige oppryddingstoktene fungerer mer effektivt enn før.* Hva betyr denne setningen?

Det hadde nok vær en fordel å presisert denne setningen, for slik den står nå forklarer den ingenting. Vi foreslår følgende endring:

«Uten oppryddingstoktene hadde omfanget av spøkelsesfiske vært mye større, og disse toktene bidrar i tillegg til å fjerne avfall fra havet. Oppryddingstoktene fungerer nå mer effektivt enn før. Garn og annet som fjernes på toktene, leveres til gjenvinning.»

Punkt 4.1.11 om **Fiskeriaktivitet og støy i havet.** Her mener Norges Fiskarlag at påvirkning fra støy fra fiskerinæringen beskrives ganske sterkt i forhold til påvirkning fra seismikk. Om seismikk står det at det spekuleres i påvirkning og at det er usikkert om det er påvirkning, mens under sonarbruk står det at det kan ha direkte påvirkning.

Rapporten må være konsekvent i hvilken måte man snakker om påvirkning og hva de ulike påvirkningsfaktorene fører til eller hva det er usikkert at de fører til. Slik det står nå blir støy fra Seismikk bagatellisert, mens støy fra fiskeriaktivitet presenteres på en mye sterkere måte. Se også vår kommentar under pkt på side 11 i rapporten.

Side:9: Her kommer det et punkt om havbruk midt inn i beskrivelsen av fiskeri. Kanskje det bør flyttes?

Side:11 tredje avsnitt under punktet om **Påvirkninger og økosystemkonsekvenser av skipstrafikk:** *Det er lite sannsynlig at skipsstøy medfører direkte skader på disse organismene, slik som det er blitt spekulert i når det gjelder målrettet bruk av kraftige støykilder som seismikk og lavfrekvent sonar.*

Norges Fiskarlag vil opplyse om at det ikke spekuleres i påvirkning på fisk og yngel når det gjelder seismikk. Dette er godt dokumentert, og det er uheldig å bruke en slik formulering i en forvaltningsplan for havområdene. Vi mener ordbruken her må endres slik at det blir brukt et begrep i tråd med den dokumenterte påvirkningen som seismikk har på fisk og sjøpattedyr.

Med vennlig hilsen

Sonja Elin Kleven Jakobsen | [sonja@fiskarlaget.no](mailto:sonja@fiskarlaget.no)

Seniorrådgiver | Mobil 94 08 06 74

Facebook: [facebook.com/NorgesFiskarlag](https://facebook.com/NorgesFiskarlag)

Twitter: [@NorgesFiskarlag](https://twitter.com/NorgesFiskarlag)

Instagram: [www.instagram.com/fiskarlaget](https://www.instagram.com/fiskarlaget)



**NORGES FISKARLAG**