



havforum@miljodir.no

Vår dato
02.04..2019

Vår referanse
2010/00087-52

Vår saksbehandler
Sonja Elin Kleven Jakobsen/94080674

Deres referanse

Innspill fra Norges Fiskarlag til rapportene om *Særlig verdifulle og sårbare områder* - og *Vurdering av måloppnåelse for Norske havområder*.

1. Innledning

Norges Fiskarlag viser til de to ovennevnte rapportene som ble lagt ut på Faglig forum sine sider på høring hhv 15. mars og 14. mars 2019. Fristen for å sende inn svar er i dag, 2. april 2019.

De to rapportene er felles for alle havområdene våre, Barentshavet og områdene utenfor Lofoten, Norskehavet, og Nordsjøen og Skagerak. Rapportene har også nær sammenheng med hverandre, så derfor omtaler vi dem i samme uttalelse.

Norges Fiskarlag vil først knytte noen kommentarer til høringsfristene myndighetene har gitt i høringen av rapportene, og deretter kommer vi med noen korte kommentarer til selve rapportene.

2. Ad. høringsfristene for delrapportene for havforvaltningsplanene

Rapportene som omtales i dette høringssvaret er på henholdsvis 200 og 300 sider. De ble lagt ut på Faglig forum i midten av mars, og dette tilsier at offentligheten har hatt 14 dager på seg til å komme seg gjennom rapportene og kommentere disse.

I Århuskonvensjonen står det om medvirkning at:

(...)Som erkjenner at bedre tilgang til informasjon og allmennhetens deltakelse i beslutningsprosesser i miljøsammenheng vil fremme kvaliteten på og gjennomføringen av beslutninger, bidra til å øke folks bevissthet omkring miljøspørsmål, gi allmennheten mulighet til å gi uttrykk for sine bekymringer og gjøre det mulig for offentlige myndigheter å ta behørig hensyn til slike bekymringer(...)

Vi mener at myndighetene ikke har gitt offentligheten, og andre som skal ivareta spesifikke interesser (natur, næring etc.) tilstrekkelig mulighet til å medvirke på en reell måte i denne saken. Dette kan få store konsekvenser for at det er viktige interesser man ikke får belyst i prosessen, og til at arbeidet med planene - og tilliten til prosessen med planene svekkes.

Etter det vi forstår er det myndighetenes ansvar å overholde tidsfristene sine, og medvirkningsinteressene bør ikke lide av at slik overholdelse ikke skjer. Man kan også spørre seg om saken blir så godt opplyst som mulig når høringsfristene begrenses i så stor grad som i dette tilfellet, jf. forvaltningsloven § 17. Så vidt oss bekjent gjelder forvaltningsloven også utenfor grunnlinjene.

Det var heller ikke mulig å få et par dagers utsettelse på denne saken da vi ba om dette, og Norges Fiskarlag synes det er beklagelig at et av de viktigste havforvaltningsarbeidene vi gjør i Norge er preget av lukkede forum og korte frister for interessenter til å medvirke i saken.

Vi har god tradisjon (og regelverk) for medvirkning innenfor grunnlinjene, og vi mener det bør utvikles rutiner som ivaretar medvirkningsaspektet på samme måten på utsiden av grunnlinjene før neste revisjon, slik at vi sikrer at alle interesser kan bli hørt og vurdert på en tilstrekkelig måte i saken. Faglig forum må ta inn over seg at dette også kommer til å bli enda viktigere i fremtiden når det blir flere som kommer til å kjempe om plassen og ressursene i havet utenfor grunnlinjene.

3. Ad. vurderingene som er gjort i de to ovennevnte rapportene

Når det gjelder SVO rapporten som foreligger har ikke Norges Fiskarlag foreløpig en vurdering av disse områdene som sådan. Norges Fiskarlag er derimot veldig opptatt av at forvaltningsmålene som settes i forvaltningsplanen for disse områdene, og havområdene generelt er egnet til fremme fiskeriinteressene slik at vi kan fortsette å produsere mat fra havet av den fisken og andre sjødyr vi tar opp av havet.

Dette betyr at i områder hvor det har vært drevet fiske i årtier, er det viktig at man tar hensyn til denne virksomheten når målene for området skal settes. Det bør tas utgangspunkt i at den matproduksjonen som fiskerne gjør, også vil etterlate seg noen spor som bifangst, tapte redskap etc. Det er også fotavtrykk av matproduksjon på land, og slik vil det også være i sjø.

Det er også svært viktig for Norges Fiskarlag at miljømålene som settes i planen for SVO områder ikke stenger for fremtidig utvikling av nye fiskeplasser hvor det tidligere ikke har vært fisket. Det kan oppstå behov for å flytte seg til nye områder på grunn av klimaendringer, migrasjon eller andre forhold som gjør at det oppstår behov for å høste i andre områder.

Vi vet at det er flere tiltak på gang i forbindelse med ivaretagelse av naturmiljøet i havet, og at noen er disse gjennomføres i samråd mellom fiskeriforvaltning og næringen. Det er viktig at det settes realistiske mål i planen som gjør det mulig å fortsette å produsere mat, og samtidig ivareta miljøet slik at vi kan få gode målrettede tiltak som treffer der de skal.

Når det gjelder de generelle målene for planene mener vi at det også må fokuseres mer på at planene skal legge til rette for sameksistens mellom ulike næringer. Nå har vi hatt rutiner for sameksistens mellom seismikknæringen og fiskerinæringen noen år, men vi ser enda at sameksistens kan være utfordrende.

Det vil ikke bli mindre utfordrende med tiden når havet skal deles med flere, og det skal legges til rette for både mineralutvinning, havvind, havmerder, gassledninger og økt skipstrafikk. Da er det viktig at et av de generelle målene er å utvikle rutiner for konkurrerende bruk av havet og at myndighetene som har sektoransvar for den enkelte næring bidrar i dette arbeidet.

Med hilsen
NORGES FISKARLAG

Otto Gregussen

Sonja Elin Kleven Jakobsen

Kopi til: Landsstyret
Medlemslagene
Fiskeridirektoratet
Nærings- og fiskeridepartementet